Undersökning om betydande miljöpåverkan
Detaljplan för Domprostemossen 2, Söder i Växjö kommun

Vid upprättande av en detaljplan ska en undersökning göras för att konstatera huruvida planens genomförande kan tänkas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), detta kallas *Undersökning om betydande miljöpåverkan* (6 kap 6 § PBL). Om undersökningen visar att det finns risk för betydande miljöpåverkan avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande strategisk miljöbedömning (SMB) (6 kap 3 § MB). Under arbetet med den strategiska miljöbedömningen görs sedan en utförlig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som redovisar kommunens bedömning och förslag på åtgärder (6 kap 11–12 §§ MB).

Undersökningens syfte är att främja hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen sker utifrån bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Detaljplanens syfte och huvuddrag
Detaljplanens syfte är att möjliggöra bostäder och centrumverksamheter inom fastigheten Domprostemossen 2. Utöver befintliga bostäder och verksamheter möjliggörs för en förtätning med nya bostäder i den norra delen av fastigheten i en högre höjd, nio till tolv våningar. Ny bebyggelse anpassas till att ta hänsyn till och förstärka områdets karaktär avseende hur bebyggelsen möter upp parkområdet och omgivande bebyggelses skala och karaktär.

Sammanfattning av undersökningen och kommunens bedömning
Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i miljöbalken och medför ingen skada på natur- och kulturvärden. Förslaget berör inget Natura 2000-område, medför ingen skada på något riksintresse och medför heller inte någon risk att miljökvalitetsnormer överskrids. Detaljplanen motverkar inte att nationella, regionala eller lokala miljömål följs och är förenligt med kommunens översiktsplan.

Kommunen bedömer att detaljplanens tänkbara effekter inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller innebär olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser, vare sig på kort eller lång sikt. Detaljplanens genomförande bedöms därmed inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning behöver inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

1. Innefattar planen några aspekter som kan ge upphov till BMP utan beaktande av kriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen?

	Ja	Nej	Kommentar:
1.1. Natura 2000-område enligt 7 kap. 28 och 28a §§ MB		X	Berörs ej
1.2. Verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i § 6 eller i bilagan till MBF		X	Planen möjliggör inte för några sådana verksamheter eller åtgärder.
1.3 Verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd enligt 6 kap 20 § andra punkten MB		X	Planen möjliggör inte för några sådana verksamheter eller åtgärder.
1.4 Motverkar planen att annan miljölagstiftning följs?		X	Planen motverkar inte att annan miljölagstiftning följs.

2. Berörs förordnanden och andra skyddsbestämmelser?

	Ja	Nej	**Kommentar:**
2.1. Riksintressen enligt 3 kap MB	X		Planområdet ligger nära riksintresse för kulturmiljövården, Växjö stad. Riksintresset bedöms inte påverkas negativt av planförslaget, se mer i planbeskrivning. Planområdet ligger inom civilt MSA-område för Växjö flygplats som är av riksintresse för trafikkommunikationer. Riksintresset bedöms inte påverkas eftersom föreslagen bebyggelse inte är högre än 45 m.
2.1. Riksintressen enligt 4 kap MB	X		Planområdet ligger inom avrinningsområdet för Mörrumsån vilket är ett skyddat vattendrag. Planen medger inga verksamheter eller åtgärder som kan ha en negativ påverkan på vattendraget.
2.2. Hushållningsbestämmelser enligt 3 kap MB		X	Berörs ej
2.3. Skyddade områden enligt 7 kap MB (Natur- och kulturreservat, strandskydd, biotopskydd, vattenskyddsområde m.m.)	X		Inom planområdet finns en enkelsidig allé som bedöms omfattas av biotopskydd och dispens krävs för skadliga åtgärder. Allén bedöms inte påverkas av planförslaget.
2.4. Skydd enligt artskyddsförordningen (2007:845)		X	Berörs ej
2.5. Skydd enligt kulturmiljölagen (1988:950)		X	Berörs ej

3. Berörs områden med högt regionalt och lokalt värde?

	Ja	Nej	Kommentar:
3.1. Naturmiljö	X		Byggrätt tillåts inom mark som delvis utgörs av en trädbevuxen grönyta, som bedöms ha relativt låga naturvärden. Nya byggnader och hårdgjorda ytor bör i den mån det går placeras med hänsyn till befintliga trädmiljöer.

3.2. Kulturmiljö	X		Hur ny bebyggelse anpassas till omgivande bebyggelse och områdets karaktär beskrivs och bedöms i planbeskrivningen och bedömningen är att den högre bebyggelsen inte förvanskar områdets karaktär. Kulturvärdena för de byggnader som förutsätts rivas (förskola och garage) har dokumenterats och värderats. Byggnaderna har låga eller vissa kulturhistoriska värden, men ej höga.
3.3. Friluftsliv		X	Berörs ej
3.4 Grön infrastruktur (Spridningskorridorer, rekreativa stråk, avstånd till grönområden m.m.)	X		Placering av ny bebyggelse sker med hänsyn till att kunna bevara befintliga grönytors struktur, som öppnar upp sig och binds ihop med parkområdet norr om planområdet.
3.5 Rödlistade och andra naturvårdsarter		X	Berörs ej

4. Berör planens genomförande något miljömål?

	Ja	Nej	Kommentar:
4.1. Nationella		X	Planen bedöms ej motverka möjligheterna att uppnå miljömålen.
4.2. Regionala		X	Planen bedöms ej motverka möjligheterna att uppnå miljömålen.
4.3. Lokala		X	Planen bedöms ej motverka möjligheterna att uppnå miljömålen.

5. Innebär planens genomförande att några miljökvalitetsnormer enligt 5 kap MB överskrids?

	Ja	Nej	Kommentar:
5.1. Föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X	Planen bedöms inte riskera att MKN för luft överskrids. Se vidare i planbeskrivningen i avsnittet *Konsekvenser*, *Miljökvalitetsnormer*, *Luft.*
5.2. Vattenförekomster (SFS 2004:660)		X	Planen bedöms inte riskera att MKN för vatten överskrids. Se vidare i planbeskrivningen i avsnittet *Konsekvenser*, *Miljökvalitetsnormer*, *Vatten.*

6. Påverkas planen av, eller innebär dess genomförande, några störningar eller risker för människor, djur eller miljö?

	Ja	Nej	Kommentar:
6.1. Djurhållning och risk för allergener		X	Berörs ej
6.2. Erosion, Ras och skred		X	Ingen känd risk för erosion, ras eller skred
6.3. Ekosystemtjänster	X		Planens genomförande bedöms innebära en viss förlust av ekosystemtjänster, se ekosystemtjänstanalys i planbeskrivning.

6.4. Farlig gods		X	Planområdet ligger inte i närheten av farligt gods-leder.
6.5. Förorenad mark		X	Det finns inga kända markföroreningar inom planområdet.
6.6. Ljus		X	Planen innebär ingen sådan verksamhet som kan antas medföra risker för förorening i form av ljus.
6.7. Lukt		X	Planen innebär ingen sådan verksamhet som kan antas medföra risker för förorening i form av lukt.
6.8. Markradon		X	Området bedöms vara ett normalriskområde för markradon.
6.9. Miljöproblem		X	Detaljplanen bedöms inte orsaka eller förvärra några miljöproblem eftersom den inte tillåter några miljöfarliga verksamheter.
6.10. Risk för olyckor		X	Det föreligger ingen känd risk för olyckor inom eller i anslutning till planområdet.
6.11. Risk för föroreningar		X	Planförslaget innebär ingen sådan verksamhet som kan antas medföra risker för föroreningar.
6.12. Omgivningsbuller (från trafik eller verksamhet, orsakad av planen eller som påverkar planområdet)		X	Bullerriktvärdena bedöms klaras för både ny och befintlig bostadsbebyggelse.
6.14. Strålning och elektromagnetiska fält		X	Planen påverkas inte av strålning eller elektromagnetiska fält.
6.15. Trafiksäkerhet		X	För att säkerställa god trafiksäkerhet regleras utfartsförbud mot delar av Bergundavägen och Södra Ringvägen.
6.16. Vibrationer	X		Markförhållandena kräver pålning av större byggnader. Inför byggskedet behöver risken för vibrationer i samband med pålningsarbeten kontrolleras närmre genom riskanalys och kontinuerlig mätning av markrörelser.
6.17. Översvämning och skyfall	X		Dagvattenhantering har utretts med hänsyn till översvämningsrisk vid skyfall.

7. Påverkar planens genomförande landskaps- och stadsbild?

	Ja	Nej	Kommentar:
7.1. Förändring på landskaps- och stadsbild	X		Förtätning med ny bebyggelse i 9-12 våningar innebär en förändring av stadsbilden. Volym- och skuggstudier har tagits fram för att visa på planens påverkan och bedömning om påverkan redovisas i planbeskrivningen.

8. Påverkar planens genomförande social hållbarhet?

	Ja	Nej	Kommentar:
8.1. Trygghet, jämställdhet och tillgänglighet för funktionsvarierade personer	X		Planbeskrivningen lyfter för- och nackdelar med förtätning med hög bebyggelse ur ett trygghetsperspektiv samt planförslagets möjligheter till att förbättra den upplevda tryggheten. Det är viktigt att tillkommande

			bebyggelse utformas på ett sätt som främjar trygghet, jämställdhet och tillgänglighet för funktionsvarierade personer. Detaljplanens möjlighet att påverka detta är dock begränsad, men viktiga aspekter att tänka på vid utformning av ny bebyggelse och utemiljöer lyfts i planbeskrivningen.
8.2. Barnperspektiv	X		Det är viktigt att utformningen av tillkommande bebyggelse tar hänsyn till barnperspektivet. Detaljplanens möjlighet att påverka detta är dock begränsad, men viktiga aspekter att tänka på vid utformning av ny bebyggelse och utemiljöer lyfts i planbeskrivningen.

9. Samlad bedömning av planens konsekvenser

	Ja	Nej	Kommentar:
9.1. Följer detaljplanen översiktsplanens intentioner?	X		Planen följer översiktsplanens intentioner. Se vidare i planbeskrivningen.
9.2. Vilka konsekvenser får planerad markanvändning?			Planförslaget möjliggör för en förtätning av bostäder i form av tre nya punkthus i 9-12 våningar i planområdets norra del. Befintliga bostäder och livsmedelsbutik bevaras, men f.d. förskola och parkeringsgarage rivs. Parkeringsbehovet avses lösas med nytt parkeringsgarage i anslutning till nya bostäder. Skalan på ny bebyggelse anpassas till skalan av närliggande hög bebyggelse. Viss utökning av hårdgjorda ytor sker på befintlig grönyta.
9.3. Krävs tillstånd enligt annan lagstiftning än PBL för detaljplanens genomförande?	X		Om grundvattenbortledning blir aktuellt vid genomförande av detaljplanen kan det vara en tillståndspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap § 9 miljöbalken. Bedömningen att undantaget från tillstånd för vattenverksamhet är tillämpligt, men detta kan behöva kontrolleras och verifieras under byggskedet.
9.4. Medför planen behov av förebyggande- eller kompensationsåtgärder av ekosystemtjänster?	X		För att kompensera förlust av befintliga ekosystemtjänster (borttagande av viss vegetation) bör kvaliteten i kvarstående grönytor höjas och nya träd planteras. Ett alternativ för kompensation kan även vara att kompensera med kvaliteter i närliggande park. Detaljplanens möjlighet att påverka detta är dock begränsad.
9.5. Berör planen några motstående intressen?		X	Planen bedöms inte påverka några motstående allmänna intressen negativt.
9.6. Påverkar planen genomförandet av andra planer eller program?		X	Detaljplanen bedöms inte påverka genomförandet av andra planer eller program negativt.
9.7. Påverkar planen en hållbar utveckling negativt?		X	Planen bedöms inte påverka hållbar utvecklig negativt eftersom den inte motverkar några

			miljömål på varken nationell, regional eller lokal nivå. Förtätning i ett centralt läge bedöms vara positivt för en hållbar utveckling.
9.8. Påverkar planens genomförande några miljöaspekter negativt?		X	Detaljplanen bedöms inte påverka några miljöaspekter negativt.

10. Kommunens sammanvägda bedömning

	Ja	Nej	Sammanvägd bedömning och motivering:
10.1. Innebär planens genomförande en risk för BMP?		X	Detaljplanens genomförande bedöms inte innebära en risk för betydande miljöpåverkan.
10.2. Behövs SMB och MKB?		X	Strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning bedöms inte vara nödvändigt.

Handläggare: Sofie von Elern
Senast reviderad: 2026-09-03